



COMUNE DI PANTELLERIA

Provincia Regionale di Trapani

Settore II

Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di "manutenzione straordinaria della scuola elementare di Kamma" . - CIG 5984008F9A

VERBALE DI GARA N. 4

L'anno **2014** addì **sedici** del mese di **dicembre** alle ore 17,30 in Pantelleria nell'Ufficio Lavori Pubblici, aperto al pubblico, il Responsabile del II Settore Geom. Salvatore Gambino assistito dalla Sig.ra Angela Pucci che funge da Segretario e alla presenza dei dipendenti Antonello Ferreri (in sostituzione dell'Arch. Domenico Orobello) e Marcella Gabriele (in sostituzione di Rosalia Lo Pinto) dipendenti dell'Ente quali testimoni cogniti ed idonei, per l'espletamento delle operazioni di gara, dichiara aperta la seduta della gara in oggetto e premette:

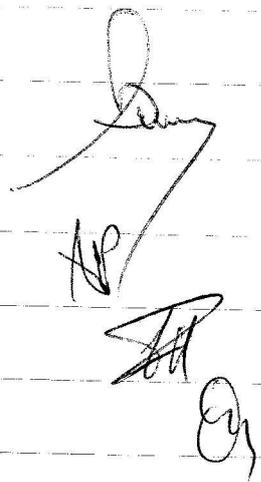
- con deliberazione di G.M. n. 52 del 13/09/2013 l'Amministrazione comunale ha approvato il progetto esecutivo dei lavori di manutenzione straordinaria della Scuola elementare di Kamma, redatto dall'Arch. Domenico Orobello nell'importo complessivo di € 1.550.000,00 di cui € 1.139.743,34 per lavori compreso oneri per la sicurezza ed € 410.256,66 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- con determina n° 577 del 21/10/2014 si è approvato il nuovo quadro economico del progetto adeguato alla intervenuta normativa in materia di aliquota IVA, nonché alle modifiche ed integrazioni introdotte all'art. 82,

comma 3 bis del D.Lgs. 163/2006 dalla L. 9.8.2013, n. 98, di conversione del "Decreto del Fare", che hanno reintrodotta lo scorporo del costo della manodopera non soggetto a ribasso per le gare da espletare con il criterio del prezzo più basso, mantenendo inalterati gli importi complessivi originari, sia dei lavori che delle somme a disposizione dell'Amministrazione;

- con la stessa determina n. 577/2014, si è stabilito di assumere determinazione a contrattare per l'affidamento dei lavori previsti nel predetto progetto, individuando quale sistema di scelta del contraente, la procedura aperta con il criterio del prezzo più basso, ai sensi degli artt. 53 comma 2, lett. a, 55, comma 5 e 82 del D.Lgs. n. 163/2006;

- Con la stessa determina n. 577 del 21/10/2014 sono stati approvati il bando e il disciplinare di gara e si è stabilito di pubblicare il bando di gara con le modalità previste dall'art. 122 e 66 del Decreto legislativo n. 163/2006 e dalla L.R. n. 12/2011, in deroga all'art. 122 comma 5 secondo periodo, così come consentito dal D.P.C.M. 22.01.2014, all'Albo Pretorio Comunale, sul sito internet del Comune, sul sito informatico istituito dal Ministero delle Infrastrutture per la pubblicazione degli avvisi e dei bandi di gara e sul sito informatico dell'Osservatorio, nonché per estratto sulla GURS, prevedendo come termine di ricezione delle offerte gg. 13 dalla data di pubblicazione del bando di gara sulla G.U.R.S., in deroga all'art. 122 comma 6 lett. a) del D.Lgs. n. 163/2006, così come consentito dal D.P.C.M. 22.01.2014.

- che il bando di gara è stato pubblicato all'Albo Pretorio Comunale e sul

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature at the top, the initials 'AP' below it, and another signature below that, with a circular mark at the bottom right.

sito internet del Comune dal 31/10/2014 al 20/11/2014, nonché sul sito informatico istituito dal Ministero delle Infrastrutture per la pubblicazione degli avvisi e dei bandi di gara, sul sito informatico dell'Osservatorio e, per estratto sulla G.U.R.S. n. 45 del 7.11.2014;

- che a seguito della impossibilità segnalata da parte di alcuni operatori economici di ottenere il PASSOE in caso di avvalimento, previsto dal bando, si è reso necessario provvedere alla rettifica dei requisiti di partecipazione indicati nel Simog.
- che per quanto sopra in data 19.11.2014, via web si è richiesto all'AVCP lo sblocco della gara al fine di aggiungere fra i requisiti la possibilità di avvalimento per la qualifica richiesta per la gara e, contestualmente si è pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente e all'Albo pretorio un avviso di proroga dei termini per la presentazione delle offerte alle ore 13,00 del 25.11.2014, comunicando altresì che l'inizio delle operazioni di gara sarebbe avvenuto avverrà il giorno 25.11.2014 alle ore 15,30;
- che alla suddetta richiesta di sblocco gara a cui è stato assegnato il ticket 2014111988013008, l'AVCP non ha dato riscontro per cui in data 24.11.2014 si è inviato via web un sollecito a cui è stato assegnato dall'AVCP il ticket n. 2014112488016308 e, contestualmente è stato pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente e all'Albo pretorio un avviso di proroga dei termini per la presentazione delle offerte alle ore 13,00 del 1.12.2014, comunicando altresì che l'inizio delle operazioni di gara sarebbe avvenuto il giorno 2.12.2014 alle ore 10,00;
- Che in data 25.11.2014 non avendo l'AVCP ancora provveduto allo

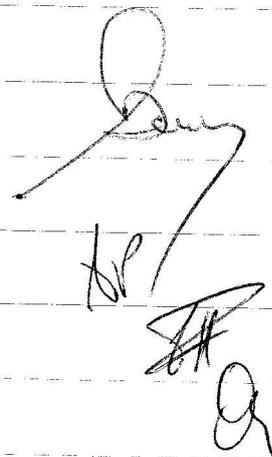
Handwritten signatures and initials in the right margin. The most prominent is a large signature that appears to be 'Dany'. Below it are several smaller initials and marks, including what looks like 'AP' and a circled 'Q'.

sblocco della gara, si è inviato un ulteriore sollecito mediante pec;

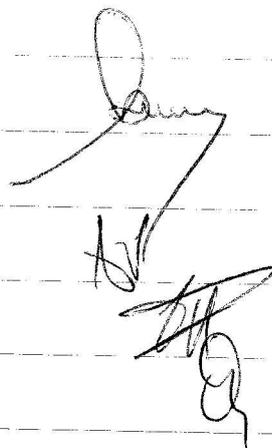
- che in pari data l'AVCP ha provveduto allo sblocco della gara per cui si è provveduto ad aggiungere il requisito di qualificazione con possibilità di avvalimento ed a confermare e perfezionare la procedura di pubblicazione sul Simog;
- che entro il termine stabilito dell'1.12.2014 alle ore 13,00 sono pervenuti n° 45 plichi di partecipazione alla gara;

I plichi riguardano i seguenti concorrenti:

1. ATI SAVEDIL S.R.L. (capogruppo) C/da Casazze 215 A – 91025 Marsala – MILAZZO IMPIANTI S.R.L. (associata) Via degli atleti 71 A 91025 Marsala – prot. 18731 del 17.11.2014;
2. PANDOLFO S.R.L. via Barcarello, 71/A 90100 Palermo - prot. 18751 del 17.11.2014;
3. CO.MAT. Società Cooperativa Via Atenea, 331 92100 Agrigento - prot. 18809 del 18.11.2014
4. MEDIL COSTRUZIONI S.R.L. Via I. sciascia, 10 92019 Sciacca - prot. 18810 del 18.11.2014
5. CO.GE.MA.LA S.R.L. Via Perugia 13 G. Gallotti 92100 Agrigento - prot. 18811 del 18.11.2014
6. ATI EMILIANA SUD (capogruppo) LA PIANA GIUSEPPE (mandante) via Luigi Cadorna, 58 Mussomeli - prot. 18812 del 18.11.2014
7. TRUSCELLI SALVATORE S.R.L. via R. Livatino, 13 93100 Caltanissetta - prot. 18813 del 18.11.2014

Handwritten signatures and initials in the right margin, including a large signature at the top, initials 'AP' in the middle, and another signature at the bottom.

8. ELIMAR S.R.L. via g. Serpotta, 51 90138 Palermo - prot. 18814 del 18.11.2014
9. REALE GIUSEPPE via Marconi 17 90047 Partinico prot. 18824 del 18.11.201
10. COGEMAT S.R.L. via delle Campanule 4 91100 Trapani - prot. 18826 del 18.11.2014
11. KIMISSA COSTRUZIONI S.R.L. Via Mazzini, 79 94015 Piazza Armerina prot. 18853 del 18.11.2014
12. ATI DIEMMEA SERVICE (Capogruppo) OLMO COSTRUZIONI S.A.S. (associata) via San Vito n. 11/A 91025 Marsala - prot. 18854 del 18.11.2014
13. AEMME S.R.L. via Ugo La Malfa, 74 92026 Marsala - prot. 18858 del 18.11.2014
14. BREDIL S.R.L. S.R.L. Via Adige 17 92026 Favara - prot. 18859 del 18.11.2014
15. VOTI ANTONIO C/da SS. Filippo e Giacomo, 73 91025 Marsala - prot. 18865 del 18.11.2014
16. F.LLI BONANNO S.R.L. Via Solferino, 15 91025 Marsala - prot. 18868 del 18.11.2014
17. EDIL COMPANY S.R.L. Via Piana degli Albanesi 31 90048 San Giuseppe Jato - prot. 18894 del 18.11.2014
18. ATI EDILMERLO S.R.L. (Capogruppo) TUTTO COSTRUZIONE DI G. PERLA & C. S.A.S. (associata) Via Sirtori, 65 91025 Marsala - prot. 18909 del 18.11.2014

Handwritten signatures in black ink, appearing to be a list of names or initials, possibly related to the companies mentioned in the list above.

19. B.O.N.O. COSTRUZIONI S.R.L. Contrada Bonagrazia snc 90040
Montelepre - prot. 18942 del 19.11.2014
20. S.A.C.I. S.R.L. via di Vermicino, 73 00133 Roma - prot. 18943 del
19.11.2014
21. MILITELLO COSTRUZIONI S.R.L. via dell'oleandro, 10 92020
Santa Elisabetta prot. 18944 del 19.11.2014
22. MA.I.TEC. S.R.L. via Bethoven 8 Palermo - prot. 18945 del
19.11.2014
23. SCANCARELLO GAETANO Via Ugo Betti, 3 90147 Palermo - prot.
18946 del 19.11.2014
24. CO.GI.PA S.R.L. via Saladino, 5 90043 Camporeale prot. 18947 del
19.11.2014
25. I.CO.SER. S.R.L. Viale Unità d'italia 20 90024 Gangi - prot. 18948
del 19.11.2014
26. C.E.P.I.E. ENERGY PROJECT SOC. COOP. C/da Serra snc 90040
Giardinello prot. 18949 del 19.11.2014
27. B.C.R. PROJECT S.N.C. DI RIZZO CALOGERO via F. Crispi 43
92021 Aragona prot. 18950 del 19.11.2014
28. ATI CIALONA GIOVANNA (capogruppo) SA.TRA. SERVIZI SOC.
COOP. (associata) via delle orchidee 10/B 91020 Petrosino prot. 18951
del 19.11.2014
29. RUSSO COSTRUZIONI S.R.L. Via San Giuseppe 68 Casteldaccia -
prot. 18952 del 19.11.2014
30. PROM.EDIL via Castelvetrano snc Partanna - prot. 18967 del

Handwritten signatures and initials in the right margin, including a large signature at the top, a smaller one below it, and a stylized signature at the bottom.

19.11.2014

31. CEDIT S.R.L. via dei venti 4 92100 Agrigento - prot. 18989 del
19.11.2014

32. NUOVI LAVORI SAS via Roma 34 92025 Casteltermini - prot.
19005 del 19.11.2014

33. AGOSTARO ROSARIO Via Milano 23 90049 San Giuseppe Jato -
prot. 19010 del 19.11.2014

34. CELI ENERGIA S.R.L. Via Francesco Crispi 41 91029 Santa Ninfa -
prot. 19011 del 19.11.2014

35. GUIDA AGOSTINO via P.S. Mattarella 10 90047 Partinico - prot.
19014 del 19.11.2014

36. ATI INTESA VERDE S.R.L. (Capogruppo) ELECTRA S.R.L.
(mandante) C/da Ventrisci 566 91025 Marsala - prot. 19017 del
19.11.2014

37. A.G.R. S.R.L. via Ragozia 23 91019 Valderice - prot. 19018 del
19.11.2014

38. TEK INFRASTRUTTURE S.R.L. via Di Marco 4 90040 San
Cipirrello - prot. 19020 del 19.11.2014

39. S.A.G.I. SAS Via Pirandello 26 26845 Codogno - prot. 19025 del
19.11.2014

40. CO.SA.PI. & C. SNC via Scuderi 2 91100 Trapani- prot. 19030 del
19.11.2014

41. - I.L.S.E. S.R.L. via Fiume Giallo 3 Roma - prot. 19032 del
19.11.2014

42. LOVERAL S.R.L. Via Regina Elena 3 98066 Patti - prot. 19043 del
19.11.2014

43. GEOM. MISTRETTA GIUSEPPE via Villagrazia 186/F 90126
Palermo - prot. 19078 del 20.11.2014;

44. GANGI IMPIANTI S.R.L. C/da Piano 90024 Gangi - prot. 19093 del
20.11.2014;

45. M.A.M. GROUP S.R.L. Piazza L. Sturzo 11 98066 Patti prot. 19367
del 25.11.2014

Con nota assunta al prot. n. 19775 del 2.12.2014, la ditta Pandolfo S.R.L.
ha richiesto la restituzione del plico presentato per la presente gara,
acclarato al prot. n. 18751 del 17.11.2014. Lo stesso è stato restituito con
nota prot. n. 19782 del 2.12.2014. I plichi presentati sono quindi ora n. 44.

In data 02.12.2014 si insediava il seggio di gara che procedeva a dar avvio
alle operazioni di gara;

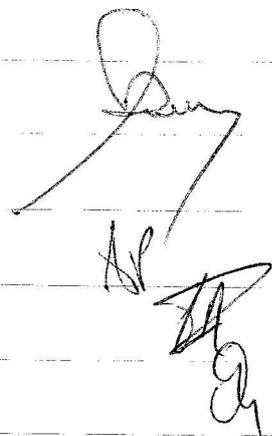
Dopo l'apertura delle buste contenenti la documentazione n. 36 imprese
venivano ammesse alla fase successiva, mentre n. 8 imprese venivano
ammesse con riserva e invitate, tramite pec a produrre la documentazione
mancante e/o irregolare, e precisamente:

1. ATI SAVEDIL S.R.L. (capogruppo) – Milazzo Impianti s.r.l. (associata)
(plico n. 1) Dall'esame della documentazione di gara risultava mancante
la dichiarazione prevista dal punto 15.2 lett. a) del disciplinare di gara sia
relativamente all'impresa capogruppo SAVEDIL S.R.L., sia all'impresa
mandante Milazzo Impianti s.r.l.. Veniva pertanto **ammessa con riserva e**
invitata, mediante pec a produrre entro le ore 13,00 del giorno 4.12.2014

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page. The signature appears to be 'Gang' and the initials below it are 'G.M.'.

la dichiarazione mancante

2. Truscelli Salvatore s.r.l. – (plico n. 7) Dall’esame della documentazione di gara risultava mancante la dichiarazione prevista dal punto 15.4 lett. c del disciplinare di gara. Veniva pertanto **ammessa con riserva** e invitata, mediante pec a produrre entro le ore 13,00 del giorno 4.12.2014 la dichiarazione mancante.
3. Voti Antonio (plico n. 15) Dall’esame della documentazione di gara trasmessa da codesto O.E. risultava mancante la dichiarazione prevista dal punto 15.4 lett. c del disciplinare di gara Veniva pertanto **ammessa con riserva** ed invitata tramite pec a produrre entro il termine perentorio del giorno 4.12.2014 ore 13,00, a mezzo pec, alternativamente o con firma digitale o con scansione, la predetta dichiarazione mancante.
4. ATI Edilmerlo s.r.l. (Capogruppo) Tutto Costruzione di G. Perla & C. s.a.s. (associata) (plico n. 18) Dalla documentazione di gara si rilevava la mancanza della delega prevista dal punto 4.4. del disciplinare di gara ad eseguire il sopralluogo anche in nome e per conto della mandante Tuttocostruzioni di G. Sparla & C. s.a.s. Veniva pertanto **ammessa con riserva** ed invitata tramite pec a produrre entro il termine perentorio del giorno 4.12.2014 ore 13,00 la delega ad effettuare il sopralluogo anche in nome e per conto dell’impresa mandante Tuttocostruzioni di G. Sparla & C. s.a.s.
5. MA.I.TEC. s.r.l. (plico n. 22) Dalla documentazione di gara non si rilevava il ruolo ricoperto dal Sig. Puleo Vittorio Emanuele nato a Palermo l’8.10.1985, che ha effettuato il sopralluogo per conto dell’impresa.

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page, overlapping the text of item 4.

Veniva pertanto **ammessa con riserva** ed invitata via pec a produrre entro il termine perentorio del giorno 4.12.2014 ore 13,00 idonea documentazione integrativa dalla quale si evinca il ruolo rivestito dal Sig. Puleo Vittorio Emanuele.

6. PROM.EDIL (plico n. 30) Dalla documentazione di gara non si rilevava il ruolo ricoperto dal Sig. Novelli Angelo nato a Palermo il 30.08.1966, che ha effettuato il sopralluogo per conto dell'impresa. Veniva pertanto **ammessa con riserva** ed invitata via pec a produrre entro il termine perentorio del giorno 5.12.2014 ore 13,00 idonea documentazione integrativa dalla quale si evinca il ruolo rivestito dal Sig. Novelli Angelo.

7. A.G.R. s.r.l. (plico n. 37) Dalla documentazione di gara non si rilevava il ruolo ricoperto dal Sig. Bisog Valentin nato in Romania il 27.10.1983, che ha effettuato il sopralluogo per conto dell'impresa. Veniva pertanto **ammessa con riserva** ed invitata via pec a produrre entro il termine perentorio del giorno 9.12.2014 ore 10,00 idonea documentazione integrativa dalla quale si evinca il ruolo rivestito dal Bisog Valentin.

8. LOVERAL srl (plico n. 42) Dalla documentazione di gara non risultava dimostrato il ruolo di dipendente dell'impresa del Sig. Martino Vittorio che ha espletato il sopralluogo per conto della stessa. Veniva pertanto **ammessa con riserva** ed invitata via pec a produrre entro il termine perentorio del giorno 9.12.2014 ore 10,00 idonea documentazione integrativa attestante la qualifica di dipendente del Sig. Martino Vittorio.

Per quanto sopra il seggio di gara si è riunito in data 9.12.2014 per verificare se è stata o meno prodotta la documentazione richiesta e procedere quindi a

Handwritten signatures and initials in the right margin. There are three distinct marks: a large, stylized signature at the top, the initials 'NP' in the middle, and another signature at the bottom.

sciogliere la riserva decidendo l'ammissione o l'esclusione dalla successiva fase di gara.

A seguito del superiore esame l'esito finale dell'esame della documentazione è il seguente:

1. ATI SAVEDIL S.R.L. (capogruppo) – MILAZZO IMPIANTI S.R.L. (associata) Con pec del 3.12.2014 assunta al prot. n. 19879 del 3.12.2014, è stata trasmessa la dichiarazione mancante - **AMMESSA**

2. PANDOLFO S.R.L. - **RITIRATA-**

3. CO.MAT. SOCIETÀ COOPERATIVA - **documentazione regolare - AMMESSA**

4. MEDIL COSTRUZIONI S.R.L. - **documentazione regolare - AMMESSA**

5. CO.GE.MA.LA S.R.L. - **documentazione regolare - AMMESSA**

6. ATI EMILIANA SUD (capogruppo) LA PIANA GIUSEPPE (mandante) - **documentazione regolare - AMMESSA**

7. TRUSCELLI SALVATORE S.R.L. - Dall'esame della documentazione di gara risultava mancante la dichiarazione prevista dal punto 15.4 lett. c del disciplinare di gara. Nonostante l'invito ad inviare la predetta documentazione mancante, inviato tramite pec in data 02.12.2014, regolarmente consegnata, non risulta essere pervenuta alcuna dichiarazione integrativa. L'impresa è stata pertanto **ESCLUSA**.

8. ELIMAR S.R.L. **documentazione regolare - AMMESSA**

9. REALE GIUSEPPE **documentazione regolare - AMMESSA**

10. COGEMAT S.R.L. **documentazione regolare - AMMESSA**

Handwritten signatures and initials on the right side of the page. There are three distinct marks: a large signature at the top, a smaller signature below it, and a set of initials at the bottom.

11. KIMISSA COSTRUZIONI **documentazione regolare - AMMESSA**

12. ATI DIEMMEA SERVICE (Capogruppo) OLMO COSTRUZIONI

S.A.S. (associata) **documentazione regolare - AMMESSA**

13. AEMME S.R.L. **documentazione regolare - AMMESSA**

14. BREDIL S.R.L. **documentazione regolare - AMMESSA**

15. VOTI ANTONIO Con pec del 2.12.2014 assunta al prot. n. 19881 del 3.12.2014 l'impresa ha trasmesso la dichiarazione mancante. **AMMESSA.**

16. F.LLI BONANNO S.R.L. **documentazione regolare - AMMESSA**

17. EDIL COMPANY S.R.L. **documentazione regolare - AMMESSA**

18. ATI EDILMERLO S.R.L. (Capogruppo) TUTTO COSTRUZIONE DI G. SPARLA & C. S.A.S. (associata) con pec del 3.12.2014 assunta al prot. n. 20137 del 9.12.2014, l'impresa ha trasmesso la documentazione mancante.

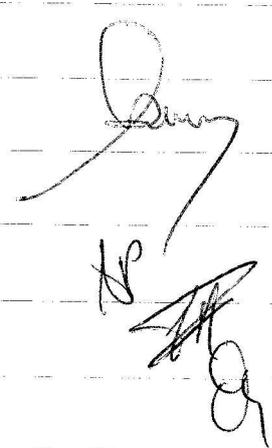
AMMESSA

19. B.O.N.O. COSTRUZIONI S.R.L. **documentazione regolare - AMMESSA**

20. S.A.C.I. S.R.L. **documentazione regolare - AMMESSA**

21. MILITELLO COSTRUZIONI S.R.L. **documentazione regolare - AMMESSA**

22. MA.I.TEC. S.R.L. Dalla documentazione di gara non si rilevava il ruolo ricoperto dal Sig. Puleo Vittorio Emanuele nato a Palermo l'8.10.1985, che ha effettuato il sopralluogo per conto dell'impresa. Nonostante l'invito ad inviare la predetta documentazione mancante, inviato tramite pec in data 02.12.2014, regolarmente consegnata, non è stata trasmessa alcuna documentazione attestante il ruolo ricoperto dal Sig. Puleo Vittorio Emanuele. **ESCLUSA.**



23. SCANCARELLO GAETANO **documentazione regolare - AMMESSA**
24. CO.GI.PA S.R.L. **documentazione regolare - AMMESSA**
25. I.CO.SER. S.R.L. **documentazione regolare AMMESSA**
26. C.E.P.I.E. ENERGY PROJECT SOC. COOP. **documentazione regolare AMMESSA**
27. B.C.R. PROJECT S.N.C. DI RIZZO CALOGERO **documentazione regolare AMMESSA**
28. ATI CIALONA GIOVANNA (capogruppo) SA.TRA. SERVIZI SOC. COOP. (associata) **documentazione regolare AMMESSA**
29. RUSSO COSTRUZIONI S.R.L. **documentazione regolare AMMESSA**
30. PROM.EDIL Con pec del 3.12.2014, assunta al prot. n. 20138 del 9.12.2104, l'impresa ha trasmesso la documentazione mancante - **AMMESSA**
31. CEDIT S.R.L. **documentazione regolare AMMESSA**
32. NUOVI LAVORI SAS **documentazione regolare AMMESSA**
33. AGOSTARO ROSARIO **documentazione regolare AMMESSA**
34. CELI ENERGIA S.R.L. **documentazione regolare AMMESSA**
35. GUIDA AGOSTINO **documentazione regolare AMMESSA**
36. ATI INTESA VERDE S.R.L. (Capogruppo) ELECTRA S.R.L. (mandante) **documentazione regolare AMMESSA**
37. A.G.R. S.R.L. Con pec del 4.12.2014 assunta al prot. n. 20036 del 5.12.2014 l'impresa ha trasmesso la documentazione mancante. **AMMESSA**
38. TEK INFRASTRUTTURE S.R.L. **documentazione regolare AMMESSA**
39. SA.GI. SAS **documentazione regolare AMMESSA**
40. CO.SA.PI. & C. SNC **documentazione regolare AMMESSA**

Handwritten signatures and initials in the right margin, including a large signature at the top and several initials below it.

41. I.L.S.E. S.R.L. documentazione regolare **AMMESSA**

42. LOVERAL S.R.L. Dalla documentazione di gara non risultava dimostrato il ruolo di dipendente dell'impresa del Sig. Martino Vittorio che ha espletato il sopralluogo per conto della stessa. Nonostante l'invito ad inviare la predetta documentazione mancante, inviato tramite pec in data 04.12.2014, regolarmente consegnata, non risulta essere pervenuta alcuna documentazione attestante il ruolo ricoperto dal Sig. Martino Vittorio. L'impresa è stata pertanto **ESCLUSA**.

43. GEOM. MISTRETTA GIUSEPPE documentazione regolare **AMMESSA**

44. GANGI IMPIANTI S.R.L. documentazione regolare **AMMESSA**

45. M.A.M. GROUP S.R.L. documentazione regolare - **AMMESSA**

Nello stesso verbale del 9.12.2014 si è quindi proceduto al sorteggio del 10% delle imprese partecipanti ai fini della verifica dei requisiti. Sono stati sorteggiati i numeri 16, 17, 37, 39, 41, corrispondenti alle imprese: F.Ili Bonanno S.R.L., Edil Company S.R.L., A.G.R. S.R.L., S.A.G. S.R.L. e I.L.S.E. S.R.L.

Si è quindi provveduto a richiedere sul sito AVCPASS i documenti ivi disponibili a comprova delle dichiarazioni rese in sede di gara, ma gli stessi alla data odierna risultano prodotti solamente in parte.

Considerato che i lavori oggetto della presente gara rientrano fra quelli di cui all'art. 18 del Decreto Legge 69/2013, c.d. Decreto del fare, le cui risorse sono state rese disponibili con la delibera CIPE del 30.06.2014. Il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca con nota datata 1.08.2014 ha richiamato l'attenzione degli Enti locali beneficiari che ai sensi della suddetta

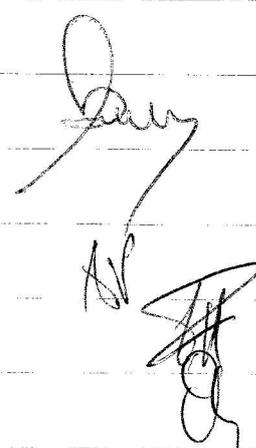
Handwritten signatures and initials in the right margin. There are three distinct marks: a large signature at the top, a smaller signature below it, and a set of initials at the bottom.

delibera CIPE l'affidamento dei lavori deve avvenire entro il 31.12.2014, pena la revoca del finanziamento. Ai fini del rispetto della suddetta tempistica il predetto Ministero dell'Istruzione ha comunicato che alle procedure di affidamento e realizzazione delle opere finanziate con la suddetta delibera CIPE si applica l'art. 18 del D.L. 69/2013, che autorizza i sindaci ed i Presidenti delle province ad operare in qualità di Commissari Governativi con poteri derogatori rispetto alla normativa vigente, come previsto dal dPCM 22.01.2014. Considerato che con deliberazione G.M. n. 165 del 30.09.2014 è stato emanato apposito atto di indirizzo al Responsabile del Settore II, che oggi svolge le funzioni di Presidente del seggio di gara, affinché provveda, se del caso ad avvalersi delle deroghe di cui al D.P.C.M. 22.01.2014, per l'affidamento dei lavori entro il 31.12.2014.

Rilevato che fra i poteri derogatori previsti dal suddetto dPCM risulta incluso l'art. 48 commi 1 e 1 bis del D.Lgs. 163/2006, in relazione alla non compatibilità della tempistica occorrente alla verifica dei requisiti a mezzo del sistema AVCPASS, si stabilisce di procedere alle successive operazioni di gara in deroga al suddetto art. 48, riservandosi di provvedere alla creazione del fascicolo di gara su AVCPASS non appena saranno disponibili sullo stesso tutti i documenti richiesti.

Preliminarmente i testimoni e l'intero seggio di gara ha verificato e dato atto che le buste contenenti le offerte risultavano integre e sigillate. Si è proceduto quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese ammesse e non ammesse, che sono risultate essere le seguenti:

1. ATI SAVEDIL S.R.L. (capogruppo) C/da Casazze 215 A – 91025 Marsala

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page. The signature is a cursive name, and below it are the initials 'AP' and another set of initials.

- MILAZZO IMPIANTI S.R.L. (associata) Via degli atleti 71 A 91025
Marsala 35,8486%
2. PANDOLFO S.R.L. via Barcarello, 71/A 90100 Palermo **RITIRATA**
3. CO.MAT. Società Cooperativa Via Atenea, 331 92100 35,8187%
4. MEDIL Costruzioni S.R.L. Via l. sciaccia, 10 92019 Sciacca 35,6657%
5. CO.GE.MA.LA S.R.L. Via Perugia 13 G. Gallotti 92100 Agrigento
37,8866%
6. ATI EMILIANA SUD (capogruppo) LA PIANA GIUSEPPE (mandante)
via Luigi Cadorna, 58 Mussomeli 35,7716%
7. TRUSCELLI SALVATORE S.R.L. via R. Livatino, 13 93100
Caltanissetta **Esclusa 36,1963%**
8. ELIMAR S.R.L. via g. Serpotta, 51 90138 Palermo 35,773%
9. REALE GIUSEPPE via Marconi 17 90047 Partinico 35,7655%
10. COGEMAT S.R.L. via delle Campanule 4 91100 Trapani 35,6760%
11. KIMISSA COSTRUZIONI S.R.L. Via Mazzini, 79 94015 Piazza
Armerina 35,7665%
12. ATI DIEMMEA SERVICE (Capogruppo) OLMO COSTRUZIONI
S.A.S. (associata) 35,8285%
13. AEMME S.R.L. via Ugo La Malfa, 74 92026 Marsala 35,7717%
14. BREDIL S.R.L. Via Adige 17 92026 Favara 35,7817%
15. VOTI ANTONIO C/da SS. Filippo e Giacomo, 73 91025 Marsala
35,7635%
16. F.LLI BONANNO S.R.L. Via Solferino, 15 91025 Marsala 35,8047%
17. EDIL COMPANY S.R.L. Via Piana degli Albanesi 31 90048 San

Giuseppe Jato 35,8177%

18. ATI EDILMERLO S.R.L. (Capogruppo) TUTTO COSTRUZIONE di G.

Sparla & C. s.a.s. (associata) Via Sirtori, 65 91025 Marsala 35,7454%

19. B.O.N.O. Costruzioni S.R.L. Contrada Bonagrazia snc 90040 Montelepre

35,7419%

20. S.A.C.I. S.R.L. via di Vermicino, 73 00133 Roma 35,8002%

21. MILITELLO COSTRUZIONI S.R.L. via dell'oleandro, 10 92020 Santa

Elisabetta 35,9328%

22. MA.I.TEC. S.R.L. via Bethoven 8 Palermo **Esclusa 35,7350%**

23. SCANCARELLO GAETANO Via Ugo Betti, 3 90147 Palermo

35,7573%

24. CO.GI.PA S.R.L. via Saladino, 5 90043 Camporeale 35,7500%

25. I.CO.SER. S.R.L. Viale Unità d'italia 20 90024 Gangi 35,7677%

26. C.E.P.I.E. Energy Project Soc. Coop. C/da Serra snc 90040 Giardinello

35,7623%

27. B.C.R. PROJECT S.N.C. di Rizzo Calogero via F. Crispi 43 92021

Aragona 36,4280%

28. ATI CIALONA GIOVANNA (capogruppo) SA.TRA. Servizi Soc. coop.

(associata) via delle orchidee 10/B 91020 Petrosino 35,6996%

29. RUSSO COSTRUZIONI S.R.L. Via San Giuseppe 68 Casteldaccia

35,7654%

30. PROM.EDIL via Castelvetro snc Partanna 35,8777%

31. CEDIT S.R.L. via dei venti 4 92100 Agrigento 35,5929%

32. NUOVI LAVORI sas via Roma 34 92025 Casteltermini 35,7477%

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page, overlapping the text of items 26 and 27.

33. AGOSTARO ROSARIO Via Milano 23 90049 San Giuseppe Jato
35,7693%
34. CELI ENERGIA S.R.L. Via Francesco Crispi 41 91029 Santa Ninfa
35,7542%
35. Guida Agostino via P.S. Mattarella 10 90047 Partinico 35,7432%
36. ATI INTESA VERDE S.R.L. (Capogruppo) Electra S.R.L.
(mandante)C/da Ventrischi 566 91025 Marsala 35,7685%
37. A.G.R. S.R.L. via Ragosia 23 91019 Valderice 35,7715%
38. TEK infrastrutture S.R.L. via Di Marco 4 90040 San Cipirrello 35,7539%
39. SA.GI. sas Via Pirandello 26 26845 Codogno 35,7954%
40. CO.SA.PI. & c. SNC VIA Scuderi 2 91100 Trapani 29,8102%
41. I.L.S.E. S.R.L. via Fiume Giallo 3 Roma 36,2131%
42. LOVERAL S.R.L. Via Regina Elena 3 98066 Patti **Esclusa 35,7821%**
43. GEOM. MISTRETTA GIUSEPPE via Villagrazia 186/F 90126 35,7698%
44. GANGI IMPIANTI S.R.L. C/da Piano 90024 Gangi 35,7226%
45. M.A.M. GROUP S.R.L. Piazza L. Sturzo 11 98066 Patti 35,8083%

Poiché le imprese di cui ai nn. 12 e 28 non avevano prodotto la dichiarazione prevista al punto 16.1.2 del disciplinare di gara e tale dichiarazione, seppur estranea al contenuto ed alla provenienza dell'offerta, ne costituisce corredo essenziale, a pena di esclusione, si è attivato il soccorso istruttorio. Pertanto le suddette imprese sono state invitate a mezzo pec a produrre entro e non oltre le ore 13,00 del giorno 16.2.2014 la dichiarazione mancante. In attesa delle dichiarazioni richieste, necessarie a determinare l'esclusione o l'ammissione delle imprese di cui ai plichi n.n. 12 e 28, non si è potuto procedere a stilare la

Handwritten signature and initials, possibly 'AP' and 'D'.

graduatoria e ad aggiudicare la gara.

Per tale ragione la seduta è stata sospesa e rinviata alle ore 16,00 del giorno 16.12.2014.

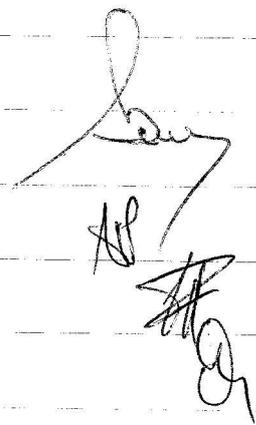
Dato atto che nei termini fissati sono pervenute le dichiarazioni richieste da parte delle imprese di cui ai nn. 12 e 28, le stesse vengono ammesse alla gara.

Rilevato che in data 17.12.2014 alle ore 12,52 è pervenuta a mezzo pec una informativa in ordine all'intento di proporre ricorso giurisdizionale ex art. 243 bis del D.Lgs. 163/2006 da parte dell'impresa MAITEC S.R.L. (plico n. 24), la quale chiede, tra l'altro, di essere riammessa alla gara ritenendo illegittima l'esclusione e dimostrando nel contempo che il soggetto che ha effettuato il sopralluogo è dipendente dell'impresa. Esaminata la suddetta richiesta di riammissione unitamente al disciplinare di gara si ritiene che in realtà il motivo di esclusione previsto sussiste solo nel caso di mancata effettuazione del sopralluogo, così come espressamente previsto dal punto 4.2 del predetto disciplinare. I successivi punti 4.3., 4.4 e 4.5 del disciplinare disciplinano le modalità di effettuazione del sopralluogo senza prevedere nel caso di non conformità l'esclusione del concorrente. In ogni caso con la documentazione trasmessa dalla ditta MAITEC, ancorché in ritardo rispetto al termine concesso e ciò a causa di problemi tecnici con la pec, viene dimostrato il corretto adempimento dell'effettuazione del prescritto sopralluogo. Pertanto, valutata legittima la richiesta di riammissione alla gara, si procede in tal senso. Alla stregua della suddetta riammissione si dispone la riammissione della ditta Loveral S.R.L. in quanto la stessa versa nelle identiche condizioni dell'impresa MAITEC.

The image shows three handwritten signatures or initials in black ink. The top one is a large, stylized signature. Below it are two smaller, more compact signatures or initials, one to the left and one to the right.

Infine, al fine di fare chiarezza sull'applicazione o meno della sanzione prevista dall'art. 38 comma 2 bis del D.Lgs. n. 163/2006, il seggio di gara ritiene opportuno approfondire se la dimostrazione del ruolo rivestito dai soggetti che hanno effettuato il sopralluogo per conto delle imprese che hanno partecipato alla gara, deve essere ritenuta documentazione essenziale ovvero non indispensabile.

L'art. 38 comma 2bis del D.Lgs. n. 163/2006 dispone che *“La mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e delle dichiarazioni sostitutive di cui al comma 2 obbliga il concorrente che vi ha dato causa al pagamento, in favore della stazione appaltante, della sanzione pecuniaria stabilita dal bando di gara, in misura non inferiore all'uno per mille e non superiore all'uno per cento del valore della gara e comunque non superiore a 50.000 euro, il cui versamento è garantito dalla cauzione provvisoria. In tal caso, la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere. Nei casi di irregolarità non essenziali, ovvero di mancanza o incompletezza di dichiarazioni non indispensabili, la stazione appaltante non ne richiede la regolarizzazione, né applica alcuna sanzione. In caso di inutile decorso del termine di cui al secondo periodo il concorrente è escluso dalla gara. Ogni variazione che intervenga, anche in conseguenza di una pronuncia giurisdizionale, successivamente alla fase di ammissione, regolarizzazione o esclusione delle offerte non rileva ai fini del calcolo di medie nella procedura, né per l'individuazione della soglia di anomalia delle*

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page. The signature is a large, stylized cursive mark, and below it are several smaller initials and marks.

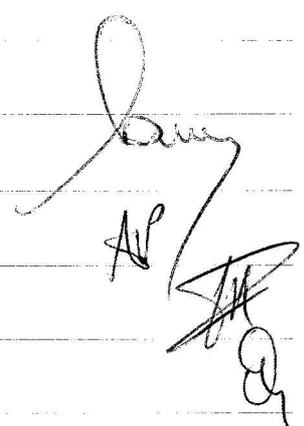
offerte”, mentre l’art. 46 comma 1 ter dispone che “ Le disposizioni di cui all’articolo 38, comma 2-bis, si applicano a ogni ipotesi di mancanza, incompletezza o irregolarità degli elementi e delle dichiarazioni, anche di soggetti terzi, che devono essere prodotte dai concorrenti in base alla legge, al bando o al disciplinare di gara”.

Appare evidente che a qualsiasi mancanza, incompletezza o irregolarità degli elementi e delle dichiarazioni richieste dal bando e dal disciplinare di gara vada applicata la procedura prevista dall’art. 38 comma 2 bis del D.Lgs. n. 163/2006.

Nel caso specifico, dopo un’approfondita disamina della questione, il seggio di gara ritiene di non dover applicare la sanzione alle imprese oggetto di soccorso istruttorio finalizzato alla dimostrazione del ruolo rivestito dal soggetto dalle stesse delegato ad effettuare il sopralluogo, ciò in quanto i punti 4.3, 4.4 e 4.5 del disciplinare nell’esplicitare le modalità ed i soggetti che possono effettuare il sopralluogo non prevede, in sede di presentazione dell’offerta, l’obbligo per il concorrente di dimostrare il ruolo rivestito dal soggetto che ha effettuato il sopralluogo.

Il seggio di gara ritiene invece di dover applicare la sanzione prevista dall’art. 38 comma 2 bis, a tutti i casi di soccorso istruttorio finalizzato a colmare la mancanza, l’incompletezza ovvero l’irregolarità degli elementi e delle dichiarazioni richieste dal bando e dal disciplinare di gara.

Verrà quindi applicata la sanzione alle imprese ATI Savedil s.r.l. (capogruppo) – Milazzo Impianti (mandante) (plico n. 1), Truscelli Salvatore s.r.l., (plico n. 3) Voti Antonio (plico n. 15) per le irregolarità e/o mancanze

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page. The signature is a large, stylized cursive mark, and below it are several smaller initials and marks, including what appears to be 'AP' and a large 'Q'.

riscontrate in fase di esame della documentazione di cui alla busta "A" nonché alle imprese ATI Diemmea Service (Capogruppo) Olmo Costruzioni s.a.s. (plico n. 12) e Ati Cialona Giovanna (capogruppo) – SA.TRA Servizi Soc. Coop. (plico n. 28) per l'irregolarità riscontrata in fase di esame delle offerte, con particolare riferimento alla dichiarazione di cui al punto 16.1.2 del disciplinare di gara.

Rimane invece esclusa, per carenza documentale e per mancato riscontro al soccorso istruttorio con il quale si era richiesto la dichiarazione di cui al punto 15.4 lett. c del disciplinare di gara, ritenuta da questa stazione appaltate dichiarazione essenziale, l'impresa Truscelli Salvatore S.R.L. (plico n. 7) Le imprese ammesse sono così 43 e, poiché il numero delle offerte ammesse è superiore a dieci, ai sensi del comma 9 dell'art. 121 del D.P.R. 207/2010 e sulla scorta della specifica previsione contenuta nella lettera di invito, si procede all'esclusione automatica del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso.

Il numero delle offerte di minor ribasso da escludere è il 10% di 43 arrotondato all'unità superiore, quindi 5 e precisamente le offerte di cui ai plichi n. 40, 31, 4, 10 e 28, prodotti dalle Imprese CO.SA.PI. & c. SNC, CEDIT S.R.L., Medil Costruzioni S.R.L. COGEMAT S.R.L., ATI CIALONA GIOVANNA (capogruppo) - SA.TRA

Il numero delle offerte di maggior ribasso da escludere è il 10% di 44 arrotondato all'unità superiore, quindi cinque e precisamente le offerte di cui ai plichi n. 30, 21, 41, 27 e 5, prodotti dalle Imprese PROM.EDIL, Militello

Handwritten signature and initials in black ink, including the letters 'AP' and a stylized signature.

Costruzioni S.R.L., I.L.S.E. S.R.L., B.C.R. Project s.n.c. e CO.GE.MA.LA

S.R.L

Pertanto dopo le suddette esclusioni, le offerte rimanenti ai fini del calcolo della media sono 33 e precisamente:

| Progressivo | Impresa | % Ribasso |
|-------------|---|-----------|
| 44 | GANGI IMPIANTI S.R.L. | 35,7226 |
| 22 | MA.I.TEC. S.R.L. | 35,7350 |
| 19 | B.O.N.O. COSTRUZIONI S.R.L. | 35,7419 |
| 35 | GUIDA AGOSTINO | 35,7432 |
| 18 | ATI EDILMERLO S.R.L. (capogruppo) TUTTO COSTRUZIONE DI G. SPARLA & C. S.A.S. (mandante) | 35,7454 |
| 32 | NUOVI LAVORI sas | 35,7477 |
| 24 | CO.GI.PA. S.R.L. | 35,7500 |
| 38 | TEK INFRASTRUTTURE S.R.L. | 35,7539 |
| 34 | CELI ENERGIA S.R.L. | 35,7542 |
| 23 | SCANCARELLO GAETANO | 35,7573 |
| 26 | CEPIE ENERGY PROJECT | 35,7623 |
| 15 | VOTI ANTONIO | 35,7635 |
| 29 | RUSSO COSTRUZIONI S.R.L. | 35,7654 |
| 9 | REALE GIUSEPPE | 35,7655 |
| 11 | KIMISSA COSTRUZIONI S.R.L. | 35,7665 |
| 25 | I.CO.SER. S.R.L. | 35,7677 |

| | | |
|----|--|------------|
| 36 | ATI INTESA VERDE S.R.L. (capogruppo) ELECTRA S.R.L. (mandante) | 35,7685 |
| 33 | AGOSTARO ROSARIO | 35,7693 |
| 43 | GEOM. MISTRETTA GIUSEPPE | 35,7698 |
| 37 | A.G.R. S.R.L. | 35,7715 |
| 6 | ATI EMILIANA SUD (capogruppo) - LA PIANA GIUSEPPE (mandante) | 35,7716 |
| 13 | AEMME S.R.L. | 35,7717 |
| 8 | ELIMAR S.R.L. | 35,7730 |
| 14 | BREDIL S.R.L. | 35,7817 |
| 42 | LOVERAL S.R.L. | 35,7821 |
| 39 | SA.GI. SAS | 35,7954 |
| 20 | S.A.C.I. S.R.L. | 35,8002 |
| 16 | F.LLI BONANNO S.R.L. | 35,8047 |
| 45 | M.A.M. GROUP S.R.L. | 35,8083 |
| 17 | EDIL COMPANY S.R.L. | 35,8177 |
| 3 | CO.MAT. Soc. Coop. | 35,8187 |
| 39 | SA.GI. SAS | 35,7954 |
| 12 | ATI DIEMMEA SERVICE (capogruppo) - OLMO COSTRUZIONI S.A.S. (mandante) | 35,8285 |
| 1 | SAVEDIL S.R.L. (capogruppo) - MILAZZO IMPIANTI S.R.L. (mandante) | 35,8486 |
| | Totale | 1.180,5234 |



 AP

 [Signature]

 [Initials]

La media delle offerte rimaste dopo l'esclusione automatica, è pari a
 $1.180,5234 / 33 = 35,77344\%$

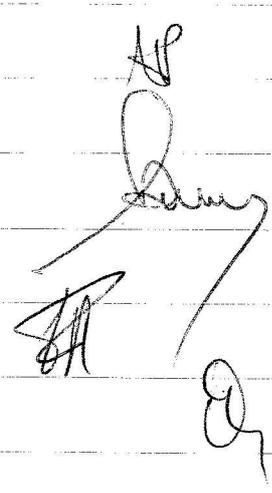
A questo punto si procede con il calcolo della soglia di anomalia. Tutte le offerte pari o superiori alla soglia saranno escluse automaticamente, ai sensi dell'art.122, c.9, D. Lgs. 163/2006.

La soglia di anomalia sarà pari alla media aritmetica incrementata dello scarto medio delle offerte che superano la media stessa.

| Progressivo | Impresa | % | Scarto |
|-------------|--|---------|--------|
| | | Ribasso | |
| 14 | BREDIL S.R.L. | 35,7817 | 0,0083 |
| 42 | LOVERAL S.R.L. | 35,7821 | 0,0087 |
| 39 | SA.GI. SAS | 35,7954 | 0,0220 |
| 20 | S.A.C.I. S.R.L. | 35,8002 | 0,0268 |
| 16 | F.LLI BONANNO S.R.L. | 35,8047 | 0,0313 |
| 45 | M.A.M. GROUP S.R.L. | 35,8083 | 0,0349 |
| 17 | EDIL COMPANY S.R.L. | 35,8177 | 0,0443 |
| 3 | CO.MAT. Soc. Coop. | 35,8187 | 0,0453 |
| 12 | ATI DIEMMEA SERVICE (capogruppo) - OLMO COSTRUZIONI S.A.S. (mandante) | 35,8285 | 0,0551 |
| 1 | SAVEDIL S.R.L. (capogruppo) - MILAZZO IMPIANTI S.R.L. (mandante) | 35,8486 | 0,0752 |

Lo scarto medio è pari a 0,03515%

La soglia di anomalia (media delle offerte + scarto medio) risulta pari a
 $35,77344 + 0,03515 = 35,80859\%$



La gara verrà aggiudicata al partecipante che ha presentato il ribasso maggiore inferiore alla soglia di anomalia.

La graduatoria dei primi 34 partecipanti risulta:

| Posiz. | Progressivo | Impresa | % Ribasso |
|--------|-------------|--|-----------|
| 1 | 45 | M.A.M. GROUP S.R.L. | 35,8083 |
| 2 | 16 | F.LLI BONANNO S.R.L. | 35,8047 |
| 3 | 20 | S.A.C.I. S.R.L. | 35,8002 |
| 4 | 39 | SA.GI. SAS | 35,7954 |
| 5 | 42 | LOVERAL S.R.L. | 35,7821 |
| 6 | 14 | BREDIL S.R.L. | 35,7817 |
| 7 | 8 | ELIMAR S.R.L. | 35,7730 |
| 8 | 13 | AEMME S.R.L. | 35,7717 |
| 9 | 6 | ATI EMILIANA SUD (CAPOGRUPPO) - LA PIANA GIUSEPPE (MANDANTE) | 35,7716 |
| 10 | 37 | A.G.R. S.R.L. | 35,7715 |
| 11 | 43 | GEOM. MISTRETTA GIUSEPPE | 35,7698 |
| 12 | 33 | AGOSTARO ROSARIO | 35,7693 |
| 13 | 36 | ATI INTESA VERDE S.R.L. ELECTRA S.R.L. | 35,7685 |
| 14 | 25 | I.CO.SER. S.R.L. | 35,7677 |
| 15 | 11 | KIMISSA COSTRUZIONI S.R.L. | 35,7665 |
| 16 | 9 | REALE GIUSEPPE | 35,7655 |

AP

 [Signature]

 [Signature]

 [Signature]

| | | | |
|----|----|---|---------|
| 17 | 29 | RUSSO COSTRUZIONI S.R.L. | 35,7654 |
| 18 | 15 | VOTI ANTONIO | 35,7635 |
| 19 | 26 | CEPIE ENERGY PROJECT | 35,7623 |
| 20 | 23 | SCANCARELLO GAETANO | 35,7573 |
| 21 | 34 | CELI ENERGIA S.R.L. | 35,7542 |
| 22 | 38 | TEK INFRASTRUTTURE S.R.L. | 35,7539 |
| 23 | 24 | CO.GI.PA. S.R.L. | 35,7500 |
| 24 | 32 | NUOVI LAVORI SAS | 35,7477 |
| 25 | 18 | ATI EDILMERLO S.R.L. TUTTO COSTRUZIONE DI G. SPARLA & C. S.A.S. | 35,7454 |
| 26 | 35 | GUIDA AGOSTINO | 35,7432 |
| 27 | 19 | B.O.N.O. COSTRUZIONI S.R.L. | 35,7419 |
| 28 | 22 | MA.I.TEC. S.R.L. | 35,7350 |
| 29 | 44 | GANGI IMPIANTI S.R.L. | 35,7226 |
| 30 | 28 | ATI CIALONA G. - SATRA SERVIZI | 35,6996 |
| 31 | 10 | COGEMAT S.R.L. | 35,6760 |
| 32 | 4 | MEDIL COSTRUZIONI S.R.L. | 35,6657 |
| 33 | 31 | CEDIT S.R.L. | 35,5929 |
| 34 | 40 | CO.SA.PI. & C. S.N.C. | 29,8102 |

Handwritten signature and initials, including 'AP' at the top and a large stylized signature below it.

Si aggiudica la gara, in via provvisoria, per l'importo complessivo di € 872.069,74, al netto del ribasso d'asta del 35,8083% e comprensivo di € 39.042,30 per oneri della sicurezza ed € 353.182,73 per costo della manodopera non soggetti a ribasso, alla ditta M.A.M. GROUP S.R.L. [plico N°45] di Patti con P.IVA 02927370839.

Secondo aggiudicatario è la ditta F.lli Bonanno S.R.L. [plico N°16] di Marsala con P.IVA 02125880811, avente offerta di ribasso del 35,8047%.

IL PRESIDENTE

IL RESPONSABILE DEL SETTORE II

Geom. Salvatore Gambino

I testimoni: Antonello Ferreri

Marcella Gabriele

IL SEGRETARIO

Angela Pucci